



ESG보고서(정밀)

삼익방폭전기(주)

기업현황

기업명	삼익방폭전기(주)
대표자	이병욱
사업자번호	603-81-49460
기업규모	소기업
종업원수	20명
주요사업 부문	일반용 전기 조명장치 제조업
매출액	5,128 백만원 재무기준일:23.12.31

ESG등급

발급일:24.11.08

ESG-5

유효기한:25.11.07

환경	E4
사회	S5
지배구조	G6

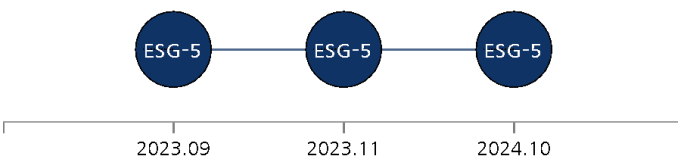
ESG-1	ESG-2	ESG-3	ESG-4	ESG-5	ESG-6	ESG-7
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

기업신용등급

BBB-

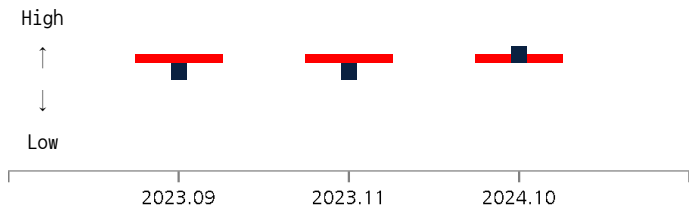
평가기준일:24.07.05

ESG 등급 이력



업종평균 비교

■ 동사 ■ 업종평균



ESG 부문별 평가결과



동사는 환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많아 ESG5등급으로 평가함.



환경경영정책, 환경경영추진, 환경검증·법규, 에너지·온실가스관리, 자원관리, 청정생산, 오염물질관리

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7
----	----	----	----	----	----	----



인권경영, 채용관리, 직원현황, 인적자원관리, 산업안전, 정보보호, 사회공헌, 협력사

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
----	----	----	----	----	----	----



준법경영, 경영진, 소유구조·주주관리, 이사회·감사, 정보공시

G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7
----	----	----	----	----	----	----

환경인허가 여부

대기	비산먼지	수질	폐기물	화학	토양	소음진동	악취
여	부	부	부	부	부	부	부

환경데이터 요약

항목	2021년 (21. 1~12월)	2022년 (22. 1~12월)	2023년 (23. 1~12월)
에너지 사용량(TJ)	3.15	3.02	2.95
온실가스 배출량(tCO2-eq)	180.25	173.15	168.86
용수 사용량(m)	410.0	543.0	466.0
원부자재 사용량(기타)	2,455,935.0	3,481,301.0	2,568,785.0
대기오염물질 배출량(TON)			
수질오염물질 배출량(TON)			
화학물질 사용량(TON)			
폐기물 발생량(TON)	21.8	26.5	19.5

산업재해율

기간	사고사망만인율(‰)	
	기업	동종동규모 평균
2021년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.08
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.13
2022년01월 ~ 2022년12월	0.00	0.03
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.07
2024년01월 ~ 2024년03월	0.00	0.07

기간	재해율(%)					
	전체		사고		질병	
	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균	기업	동종동규모평균
2021년01월 ~ 2023년12월	1.64	0.35	1.64	0.31	0.00	0.05
2021년01월 ~ 2021년12월	0.00	0.36	0.00	0.31	0.00	0.05
2022년01월 ~ 2022년12월	5.26	0.35	5.26	0.31	0.00	0.04
2023년01월 ~ 2023년12월	0.00	0.34	0.00	0.29	0.00	0.05
2024년01월 ~ 2024년03월	0.00	0.08	0.00	0.07	0.00	0.01

행정처분 및 법규 위반사항

정보구분	처분일자	처분사항	처분상세	위반내용	비고

부정적 뉴스

등록일자	제목	내용요약	비고

보유 인증현황

규격표시명	허가번호	내용	취득일자	유효일자
산자부 KS(제품) KSC8108	KTC2016-0298	나트륨램프용 안정기	2010.06.30	
KS	KTC2016-0297	고압 수은램프용 안정기	2010.06.30	
KS	KTC2016-0299	메탈헬라이드램프용 안정기	2010.06.30	
산자부 KS(제품) KSC7607	KTC2016-0296	메탈헬라이드 램프	2010.12.08	
산자부 KS(제품) KSC7712	KTC2016-0295	LED 투광등기구	2014.05.14	
산자부 KS(제품) KSC7658	KTC2016-0294	LED 가로등 및 보안등 기구	2014.11.12	
산자부 KS(제품) KSC7653	KTC2016-0293	매입형 및 고정형 LED 등기구	2014.11.12	
안전인증(KCS)증명서	15-0525	LOCAL CONTROL PANEL	2015.07.23	
안전인증(KCS)증명서	15-0716	LOCAL CONTROL PANEL	2015.10.14	
안전인증(KCS)증명서	제15-0827-002호	컨버터 외장형 LED등기구	2015.11.17	
안전인증(KCS)증명서	제15-0828-002호	컨버터 외장형 LED등기구	2015.11.17	
안전인증(KCS)증명서	제15-0830호	컨버터 외장형 LED등기구	2015.11.18	
안전인증(KCS)증명서	16-0057	LOCAL CONTROL PANEL	2016.01.20	
안전인증(KCS)증명서	16-0106	LOCAL CONTROL PANEL	2016.02.16	
안전인증(KCS)증명서	16-0140	LOCAL CONTROL PANEL	2016.03.02	
안전인증(KCS)증명서	16-0163	컨버터 외장형 LED등기구	2016.03.15	
안전인증(KCS)증명서	19-0028	컨버터 내장형 LED등기구	2019.01.07	
안전인증(KCS)증명서	19-0029	컨버터 내장형 LED등기구	2019.01.07	
안전인증(KCS)증명서	19-0030	컨버터 외장형 LED등기구	2019.01.07	
안전인증(KCS)증명서	19-0239	컨버터 내장형 LED등기구	2019.05.03	

규격표시명	허가번호	내용	취득일자	유효일자
고효율에너지기자재	62926	실외용LED등기구	2021.10.28	2024.10.27
고효율에너지기자재	62924	실외용LED등기구	2021.10.28	2024.10.27
고효율에너지기자재	62925	실외용LED등기구	2021.10.28	2024.10.27
고효율에너지기자재	62923	실외용LED등기구	2021.10.28	2024.10.27
고효율에너지기자재	63500	실외용LED등기구	2021.11.19	2024.11.18
고효율에너지기자재인증	65007	실외용LED등기구	2022.01.26	2025.01.25
고효율에너지기자재	65006	실외용LED등기구	2022.01.26	2025.01.25
고효율에너지기자재인증	65067	실외용LED등기구	2022.01.26	2025.01.25
고효율에너지기자재인증	65782	실외용LED등기구	2022.02.23	2025.02.22
안전인증(KCS)증명서	22-AV2BO-0190X	방폭구조 전기기계, 기구	2022.06.13	
안전인증(KCS)증명서	22-AV2BO-0192X	방폭구조 전기기계, 기구	2022.06.13	
고효율에너지기자재인증	69122	실외용LED등기구	2022.06.25	2025.06.24

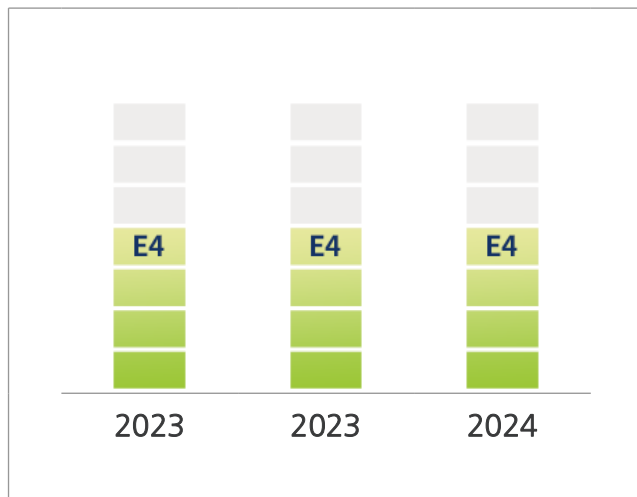
환경

등급

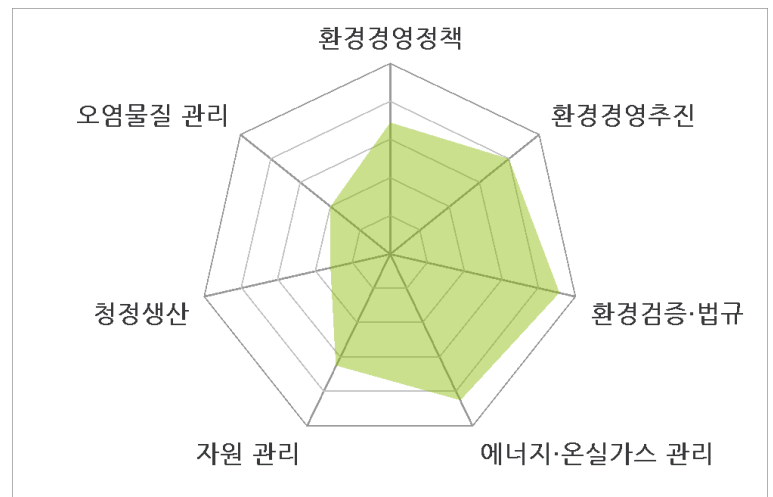
E4

동사는 환경전담부서를 운영하고 있는 점, 환경인증을 다수 보유하고 있는 점, 목표별 모니터링을 실시하고 있는 점, 환경경영 방침 수준의 방향성을 제시하고 있는 점, 용수의 종류별 사용량을 집계하고 있는 점 등을 고려하여 E4등급으로 평가함.

환경 3개년 등급 변동



항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
환경경영정책	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	전략과 목표가 세분화된 중장기적 환경경영정책의 지속적인 관리 필요
환경경영추진	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	녹색인증 및 환경연관성이 있는 신기술 인증 등 취득 필요
환경검증·법규	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	제 3자 전문기관의 환경경영시스템 검증을 통한 지속적인 관리 필요
에너지·온실가스 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	에너지 효율 향상과 체계적인 운영을 위한 ISO 50001 도입 검토
자원 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	용수 사용량 감소를 위한 효율 개선 필요
청정생산	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	모든 제품/서비스 설계 단계부터 친환경성을 고려하여 개발 필요
오염물질 관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	오염물질 배출량의 저감 목표를 수립하여 실천하는 등 환경 개선을 위한 지속적인 점검 필요

환경

에너지·온실가스 관리

A B C D E

에너지 관리 수준에 대한 것으로, 사용된 에너지 및 원료의 양, 생산·제공된 제품 및 서비스의 양, 폐기물 처리량 등 에너지사용량 및 온실가스 배출량 등의 산정에 필요한 정량적인 측정결과 등을 주요 항목으로 평가합니다.

소항목 평가



에너지 관리



온실가스 관리



에너지사용량 총량



온실가스배출량 총량



에너지사용량 원단위

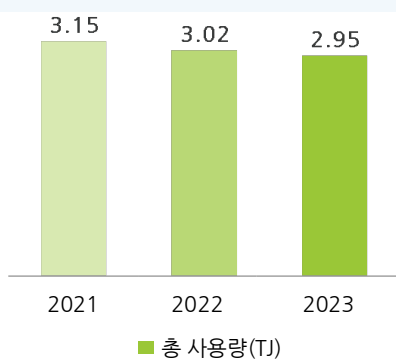


온실가스배출량 원단위

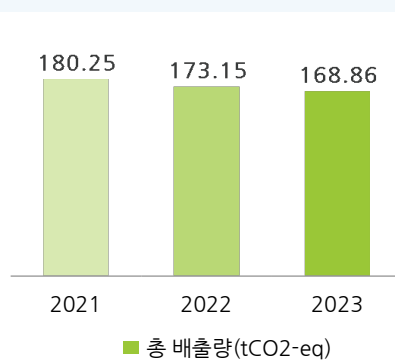


사용량 총괄

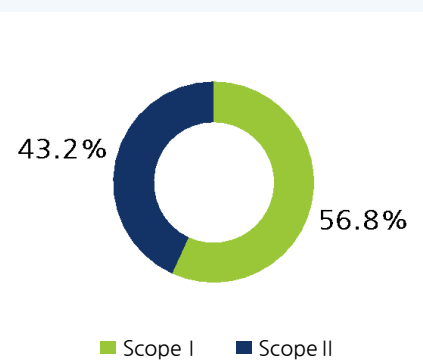
에너지총사용량



온실가스배출량



온실가스배출비중



양호사항

- 사용원별 · 에너지원별 통합관리와 에너지사용량 분석이 이루어지고 있음
- 에너지사용량이 최근 3년 누적 6.35% 감소함
- 매출액 기준 원단위 에너지사용량이 최근 3년 누적 17.74% 감소함
- 온실가스 배출원을 분석하고 인벤토리 시스템을 구축하여 온실가스배출량을 관리하고 있음
- 온실가스배출량이 최근 3년 누적 6.32% 감소함
- 매출액 기준 원단위 온실가스배출량이 최근 3년 누적 17.66%

미흡사항

 환경

양호사항

미흡사항

감소함

환경

자원관리

A B C D E

자원재활용과 용수, 원부자재, 폐기물 관리 수준에 대한 것으로, 정보의 수집·집계 수준(사업장별, 공정별, 종류별, 총 사용량 등) 등을 주요 항목으로 평가하고 폐기물의 경우, 환경부의 올바른시스템 이용 여부가 적용되었습니다.

소항목 평가



용수 관리



원부자재 관리



폐기물 관리



자원재활용



용수사용량 원단위



원부자재사용량 원단위

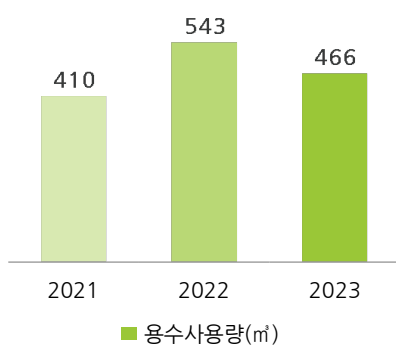


폐기물발생량 원단위

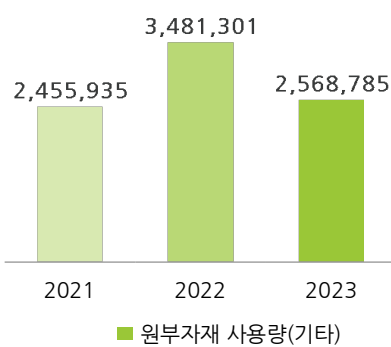


사용량 총괄

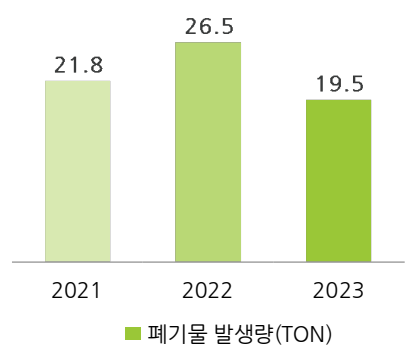
용수사용량



원부자재 사용량



폐기물 발생량



양호사항

- 용수 사용량을 집계하고 있음
- 주요 원부자재의 품목별 입출고 재고 관리를 전자 문서화하여 관리하고 있음
- 매출액 기준 원단위 원부자재사용량이 최근 3년 누적 8.07% 감소함
- 폐기물 종류별 발생량을 체계적으로 관리함
- 매출액 기준 원단위 폐기물발생량이 최근 3년 누적 21.38% 감소함

미흡사항

- 매출액 기준 원단위 용수사용량(요금)이 전년 대비 8.53% 증가함
- 자원재활용 교육이나 홍보활동은 시행하고 있으나, 자원재활용을 위한 공정도입은 없음



오염물질관리

A B C **D** E

대기오염, 수질오염, 화학물질에 대한 관리 및 배출 수준에 대해 평가하되, 오염물질관리 업체는 환경인허가 신고업체 또는 환경정보공개시스템에서의 기업체 검색 유무로 구분하였습니다. 환경오염물질을 사용하지 않거나 배출하지 않는 기업은 평가하지 않습니다.

소항목 평가



대기오염물질_부



수질오염물질_부



화학물질 관리_부



화학물질사용량 원단위_부



사용량 총괄

대기오염물질 배출량

2021 2022 2023

■ 총 사용량(TON)

수질오염물질 배출량

2021 2022 2023

■ 총 사용량(TON)

화학물질 사용량

2021 2022 2023

■ 총 사용량(TON)

양호사항

미흡사항

·폐수배출시설 및 방지시설 신고·허가 대상에 해당하지 않음
·화학물질 관리 의무 대상 아님

환경

환경경영정책

A B C D E

환경경영을 실천하기 위해서는 먼저 환경경영정책을 수립해야 합니다. 환경경영의 비전, 환경방침, 환경목표 설정 수준과 환경전담조직이 구성되어 있는 수준으로 평가하며, 기업의 환경경영, 녹색경영, 지속가능경영을 모두 포함합니다.

양호사항

·친환경사업추진, 친환경공정개발 등 환경관련 업무를 전담하는 부서를 운영 중에 있음

미흡사항

·환경 관련 활동내역은 있으나 환경경영전략이 수립되지 않음

환경경영추진

A B C D E

환경과 관련된 시설 및 설비 투자 수준과 환경교육의 실시 주기와 횟수, 환경인증 보유 수준 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

·최근 3년간 녹색기술 및 환경시설/설비 투자 수준이 양호함
·최근 1년 이내 환경교육을 실시함
·환경 인증(고효율에너지기자재인증, 안전인증(KCS)증명서, 안전인증(KCS)증명서)을 보유하고 있음

미흡사항



환경검증·법규

A B C D E

환경경영전략(미션, 비전, 방침, 목표, 계획 등)에 대한 모니터링 수준, 환경 측면에서의 내부심사와 평가일 기준 최근 1년 이내 환경법규 위반여부 및 부정적 영향에 대한 언론보도 등을 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 환경경영성과를 정기적으로 측정 및 관리하고 개선하기 위한 목표별 모니터링을 실시하고 있음
- 최근 1년 이내 환경법규 위반사항이나, 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

청정생산

A B C D E

녹색제품 및 서비스 개발을 위한 친환경설계(Eco Design)와 녹색구매 품목, 녹색공정의 개발, 개선 수준과 신재생에너지 도입 및 검토여부, 발전량 등이 주요 항목으로 평가합니다.

양호사항

- 녹색구매를 위한 규정 또는 절차가 수립되어 있음
- 원부자재 분야에서 녹색제품을 구매하여 활용하고 있음
- 부대설비를 교체하는 등 에너지절감 실적이 있음

미흡사항

- 제품/서비스 개발시 친환경설계를 고려하고 있지 않음
- 신재생에너지 도입 검토 및 계획이 없음

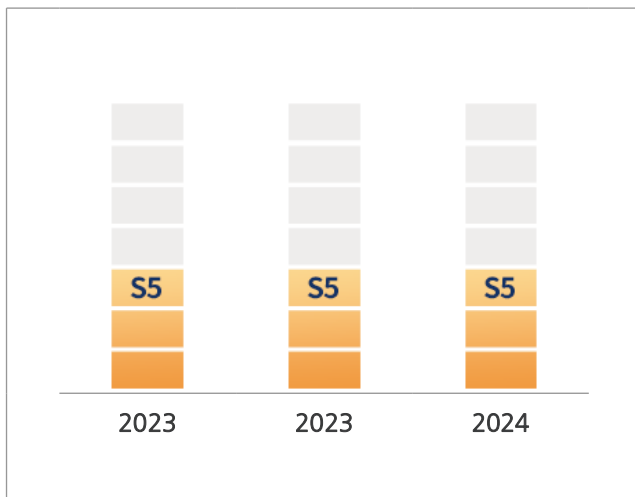
사회

등급

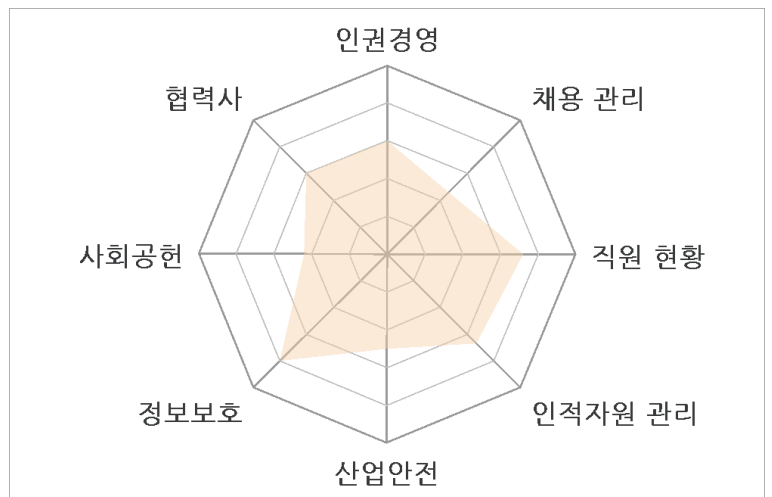
S5

동사는 인권정책과 인권 리스크 관리 프로세스가 양호한 점, 최근 1년 이내 사회법규 및 행정처분 위반사항이 없는 점, 인당 월평균 임금이 업종평균을 유지하고 있는 점, 신입직원을 정기적으로 채용하고 있는 점, 산업재해율이 업종평균 대비 높은 점 등을 고려하여 S5등급으로 평가함.

■ 사회 3개년 등급 변동



■ 항목별 분포



평가항목	High ← 등급 → Low	개선포인트
인권경영	(A) (B) (C) (D) (E)	구성원의 근무만족도 향상을 위한 효과적인 복리후생 프로그램 개발 및 운영 필요
채용 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	고용노동부 선정 강소기업 등 인적자원 및 근무환경 관련 인증 권장
직원 현황	(A) (B) (C) (D) (E)	직원 다양성 및 양성평등 실현을 위한 지속적인 점검으로 근로자의 장기적인 근무환경 마련하고 사회적 책임 이행
인적자원 관리	(A) (B) (C) (D) (E)	장기적인 관점의 경영성과 창출과 지속가능성 확보를 위해 조직 구성원의 교육훈련비 투자 필요
산업안전	(A) (B) (C) (D) (E)	임직원의 안전보건을 위협하는 요인을 지속적으로 관리하고 산업재해가 발생하지 않도록 지속적인 안전점검 필요
정보보호	(A) (B) (C) (D) (E)	정보보호 및 기술보호 관리 규정을 마련하고 총괄 책임자를 통한 이행 여부의 지속적인 점검 필요
사회공헌	(A) (B) (C) (D) (E)	사회공헌에 필요한 기부금 출연 규모 확대 필요
협력사	(A) (B) (C) (D) (E)	중장기적인 협력사관리의 구체적인 기준을 수립하고 지속가능한 공급망 확보

사회

인권경영

A B C D E

인권경영은 기업 경영의 모든 과정에서 사람을 중시하는 경영을 말합니다. 인권보장, 육아휴직제도, 복리후생제도, 유연근무제도 등 기업이 근로자에게 정당한 권리를 부여하고 근무제도의 운영 수준을 중심으로 평가합니다.

소항목 평가



인권보장



육아휴직제도



복리후생제도



유연근무제도



양호사항

- 인권경영방침(인권헌장)을 수립 및 공개하고 있음
- 인권경영 교육을 제공하고 비인도적 행위에 대한 예방활동을 실시하고 있음

미흡사항

- 직원 복리후생지원을 위해 노동조합 또는 사내근로복지기금, 해외여행지원 등을 운영하고 있지 않음

사회

채용관리

A B C **D** E

신입직원의 채용주기, 정규직 전환여부 등의 채용현황과 고용인력의 증감율을 업종 평균 대비 수준으로 평가합니다.
또한, 고용 및 인적자원 관련 인증 보유 건수도 포함됩니다.

소항목 평가



채용제도



고용인력



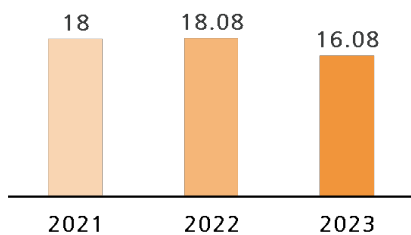
인적자원인증



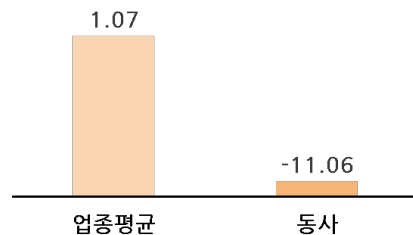
채용관리 현황

고용인력

(단위: 명)



증감율

업종평균 대비
-12.13%

양호사항

미흡사항

- 고용인력이 전년대비 11.06% 감소하여, 업종평균(1.07%) 대비 낮은 수준임
- 인적자원 관련 인증을 보유하지 않음

사회

직원현황

A B C D E

직원의 다양성 등을 판단하기 위해 성별 구성비율과 근무 직원의 고용형태 구성을 업종 평균과 비교하고 장애인 고용 현황은 장애인 의무 고용율 대비 수준으로 평가하며, 고용허가제 충족 여부와 외국인근로자에 대한 처우 수준도 포함합니다.

소항목 평가



남녀 구성비



계약직 근로자



장애인 근로자



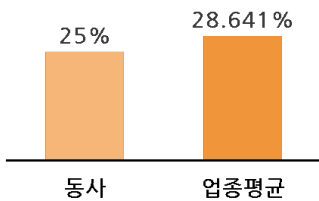
외국인 근로자



직원현황

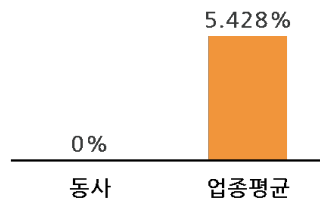
여성 근로자 비율

업종평균 대비
87.29%



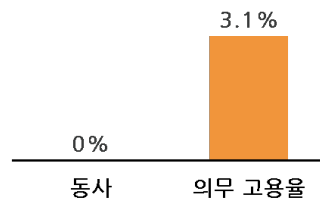
계약직 근로자 비율

업종평균 대비
0.00%



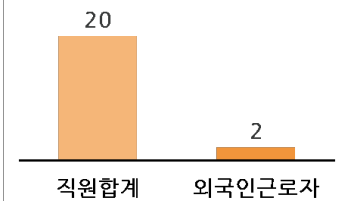
장애인 근로자 비율

의무고용율 대비
0.00%



외국인 근로자

(단위: 명)



양호사항

미흡사항

·계약직 근로자를 운영하지 않음

사회

인적자원관리

A B C D E

월평균 급여 수준과 복리후생자원을 업종 평균과 비교하며, 직원 교육 수준의 경우 1인당 교육훈련비 평균으로 평가합니다.

소항목 평가



임금



복리후생비



교육훈련



인적자원 현황

인당 월평균 임금

(단위: 천원)

업종평균 대비
90.64%

3,684.06

4,064.3

동사

업종평균

인당 복리후생비

(단위: 천원)

업종평균 대비
154.89%

623.28

402.4

동사

업종평균

양호사항

- 인당 월평균 임금이 업종평균과 유사한 수준임
- 인당 월평균 복리후생비가 업종평균 대비 154.89%로 높은 수준임

미흡사항

- 인당 연간 교육훈련비 평균이 11.07천원으로 낮은 수준임

사회

산업안전

A B C D E

산업안전은 대표적으로는 산업재해율, 중대재해예방, 제품안전 등이 있으며, 기업은 안전사고를 미연에 방지하여 대내적으로 근로자의 안전을 확보하고, 안전한 제품을 공급하여 소비자 접근성을 높이며, 불량으로 인한 사회적 영향을 최소화할 수 있어야 합니다.

소항목 평가



산업재해율



안전관리인증



제품안전

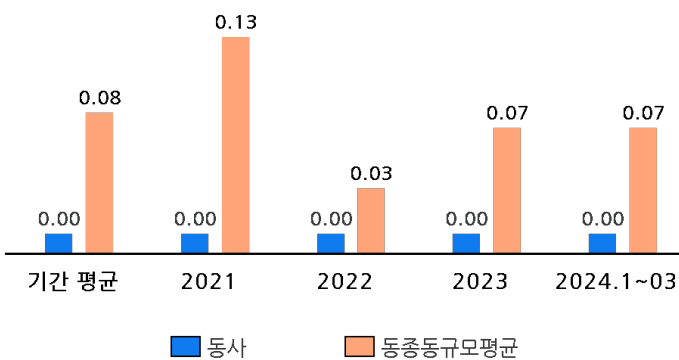


품질안전인증

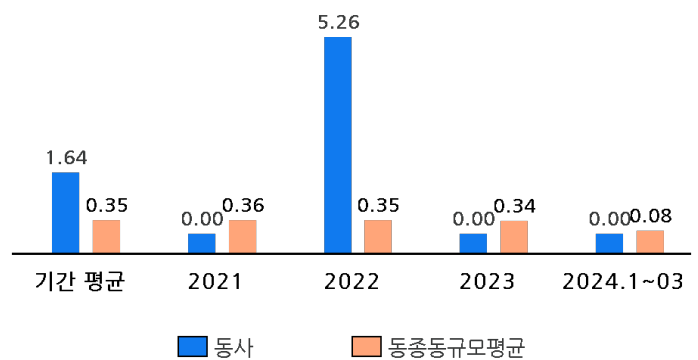


산업재해율

사고사망만인율(‰)



전체 재해율(%)



양호사항

- 안전사고 예방을 위한 인증(안전인증(KCS)증명서, 고효율에너지기자재인증, 고효율에너지기자재인증)을 보유하고 있음
- 품질 및 제품안전 관리를 위해 품질 관련 절차서 또는 체크리스트 보유, 불량, 부적합보고서 작성, 품질현황보고서 개최(내부) 등을 운영하고 있음
- 품질 및 제품안전 관련 인증(고효율에너지기자재인증, 안전인증(KCS)증명서, 고효율에너지기자재)을 보유하고 있음

미흡사항

- 최근 3년간 산업재해율이 1.64%로 업종평균(0.35%) 대비 높은 수준임

사회

사회공헌

A B C **D** E

사회공헌 항목은 사회적 책임경영 활동의 핵심 파트입니다. 기업은 지역사회, 지역경제, 국가, 협력업체 등을 고려하여 사업을 수행하여야 하며, 협력업체를 비롯하여, 지역주민, 공동체와 상생전략을 펼쳐야 합니다.

소항목 평가



기부현황



사회공헌활동



지역경제



사회법규준수



양호사항

- 최근 1년 이내 사회법규 등 행정처분정보 위반사항이 없음
- 최근 1년 이내 부정적 영향에 대해 뉴스, 기사 등을 통해 보도된 사실이 없음

미흡사항

- 재무자료 기준 계상된 기부금 없음
- 사회공헌활동을 수행하지 않음
- 지역경제 균형발전을 위한 활동 내역이 없음

사회

정보보호

A B C D E

정보보호는 개인정보보호와 기술보호 수준을 평가하는 항목으로, 기업이 정보보호시스템을 구축하고 운영 등 정보의 보안 위험 관리 수준을 평가합니다.

양호사항

미흡사항

·개인정보보호 관련 교육을 실시하고 있음
·기술보호 관련 내부 보안시스템 및 기술보호규정을 보유하고 있음

협력사

A B C D E

협력업체는 기업의 주된 이해관계자로서, 협력업체와의 공정거래 및 사회적 지속가능 이슈를 공유하고 대처하도록 지원하는 수준을 평가합니다. 또한, 분쟁광물 관련 사회적 책임 수행수준도 포함합니다.

양호사항

미흡사항

·협력사 관리를 위해 협력업체 관리 규정, 주기적 협력업체 평가 등을 운영/관리하고 있음
·분쟁광물 사용대상이 아님

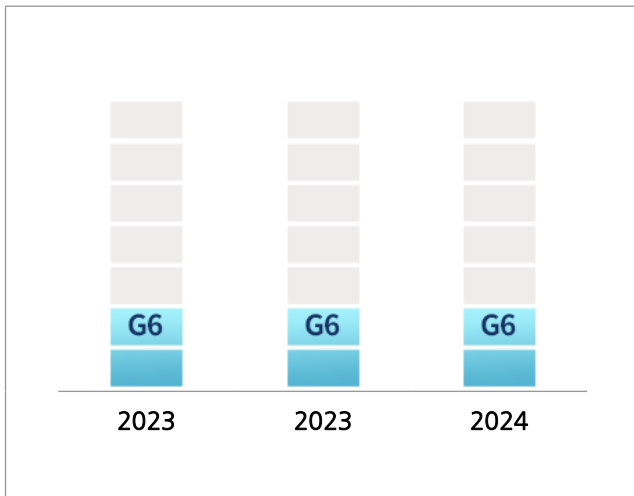
지배구조

등급

G6

동사는 1년 이내 소송 진행내역 없는 점, 경영주의 재무관련 신뢰성이 보통인 점, 윤리리스크 관리를 위한 점검 필요한 점 등을 고려하여 G6등급으로 평가함.

지배구조 3개년 등급 변동



항목별 분포



평가지표	High ← 등급 → Low	개선포인트
준법경영	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	공정거래 및 부패방지를 위해 공정거래 관련 법규를 준수하고 관련 교육 실시
경영진	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	전문성 보유한 경영진 구성하여 경영의 투명성 확보하고 및 상호 견제 체계 구축
소유구조·주주관리	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	지배구조의 안정성 및 경영건제 수준을 높이기 위해 주주 구성 다양화 권장
이사회·감사	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	감사제도를 운영하여 기업경영을 견제하고, 세무사, 회계사, 변호사 등 전문가 고용을 통해 의사결정 오류 최소화
정보공시	(A)-(B)-(C)-(D)-(E)	투자자, 고객 등 수요자의 의사결정 및 가치판단에 필요한 최신 ESG 정보 주기적 공시 권장

지배구조

준법경영

A B C D E

준법경영은 법률 준수에 대한 임직원의 의식을 제고하고 이해관계자의 요구를 충실히 준수하며 윤리적이고 책임있는 경영을 말합니다. 동 항목에서는 공정거래 준수, 부패방지를 위한 활동 및 소송정보, 법규위반 내역 등을 중심으로 이루어집니다.

양호사항

·최근 1년 이내 피고로 진행중인 소송 및 사업장 권리침해 내역 없음

미흡사항

·공정거래 및 부패방지를 위해 자율준수편람, 컴플라이언스(준법감시) 전담조직(전담자) 등을 운영하지 않음

경영진

A B C D E

경영주와 임원은 기업을 대표하는 자로서, 직원들보다 높은 책임, 윤리의식과 사명감이 요구됩니다. 특히 경영주는 경영전략, 사업추진방향 등 기업의 주요사항을 결정할 수 있는 권한이 있으므로, 권한에 따른 책임과 의무를 반드시 준수해야 합니다.

양호사항

·재무자료 기준 계상된 관계회사 대여금 없음
·대표자(실제경영자 포함) 채무불이행 정보 확인되지 않음

미흡사항

지배구조

소유구조·주주관리

A B C D E

소유구조 및 주주관리는 기업의 소유자로서 권익이 침해당하지 않도록 보호되어야 하며, 건전한 지배구조를 갖추는데 필수적인 요소로 작용합니다.

양호사항

·관계회사 출자금액 보유하지 않음

미흡사항

·주주가 대표이사 본인 포함 특수관계인으로 100% 구성되어 있음

이사회·감사

A B C D E

이사회는 경영진에 대한 감독 기능을 수행하는 위원회로, 중요 의사결정을 담당하는 주주권익보호의 핵심기구이며, 독립성, 전문성, 책임성이 요구됩니다. 또한, 감사기구는 회계정보의 신뢰도를 높이고, 내부통제장치의 역할을 수행하며, 이사회와 마찬가지로 독립성 및 전문성 확보가 요구됩니다.

양호사항

미흡사항

·기업경영 의사결정 견제를 위해 상근감사, 외부감사 등을 운영/실시하지 않음

지배구조

정보공시

A B C **D** E

기업은 이해관계자와의 소통을 위해 주기적으로 의견을 수렴하고 경영활동에 대한 주요 정보를 공시할 의무와 책임이 있습니다. 동 평가에서는 홈페이지의 구성과 정보 수준, ESG관련 정보의 공개 수준, 소통채널의 다양성 등을 중심으로 평가가 이루어집니다.

양호사항

미흡사항

- 최근 3년 내 ESG 평가를 받은 적이 있음
- 이해관계자 소통을 위해 홈페이지를 운영하고 있음

- ESG 관련 정보를 최근 1년 이내 공개하지 않음

등급구분	등급정의
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 매우 우수한 수준이며, 지속가능성을 충분히 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 매우 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 우수한 수준이며, 적정 수준의 지속가능성을 갖추고 있어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 적음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 양호한 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 일부 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 이상 수준이며, 일정 수준의 지속가능성을 갖추고 있으나, 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 있음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 보통 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 비교적 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 미흡한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 부족하여 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손 여지가 많음
	환경, 사회, 지배구조 측면에서의 성과가 취약한 수준이며, 지속가능성을 갖추기 위한 활동이 거의 없어 비재무적 리스크로 인한 기업가치 훼손이 우려됨

※ ESG 등급은 환경, 사회, 지배구조 측면에서 기업의 지속가능성을 판단하는 등급으로, 부도확률 등 기업의 신용상태를 나타내는 등급과는 차별적임 .

본 보고서는 당해 기업이 제출한 자료 등 당사가 확인할 수 있었던 제한적인 정보를 토대로 당해 기업의 현황을 개략적으로 참고할 수 있도록 작성된 것입니다. 그러나 당해 기업과 관한 주변 여건의 변화를 비롯하여 본 보고서를 작성하는 과정에서 확인할 수 없거나 불확실한 사정 등 다양한 원인으로 말미암아 본 보고서에 기재된 내용이 당해 기업의 현황을 있는 그대로 나타내지 못할 수 있습니다.

따라서, 본 보고서에 기재된 내용을 통해 투자를 비롯한 여타의 판단이나 의사결정을 하는 경우 이와 같은 내용을 양지하여 주시기 바라며, 이에 따른 결과에 대하여 당사는 어떠한 법적 책임도 부담하지 아니합니다.

아울러, 본 보고서에 대한 저작권은 당사가 보유하며, 당사의 서면 승낙 없는 무단 복제, 배포를 비롯한 일체의 저작권 침해행위를 금지합니다.

이와 관한 보다 자세한 문의는 한국평가데이터(주) 고객센터(1811-8883)으로 연락하여 주시기 바랍니다.